



TOWARZYSTWO URBANISTÓW POLSKICH
ODDZIAŁ W WARSZAWIE

ul. Lwowska 5 lokal 100, 00-660 Warszawa, tel. 825 16 49

L. d z. OW/7/2016

Warszawa, 18.04.2016 r.

Stowarzyszenie
„Sąsiedzi dla Wesolej”
Ul. 1 Praskiego Pułku 35
05-075 Warszawa-Wesoła
Pani Katarzyna Stefańska-Białek

Dot. wschodniej obwodnicy Warszawy (WOW)

Towarzystwo Urbanistów Polskich - oddział w Warszawie, po rozpoznaniu sprawy i przeprowadzeniu dyskusji na posiedzeniu Zarządu Oddziału w dniu 5 kwietnia br., wyraża stanowczy sprzeciw wobec proponowanego przez GDDKiA przebiegu WOW przez teren dzielnicy Warszawa - Wesoła wg wariantu W3 (tzw. Zielonego) i w tym zakresie w pełni popiera działania Stowarzyszenia „Sąsiedzi dla Wesolej”.

W uzasadnieniu naszego stanowiska pragniemy zwrócić uwagę przede wszystkim na brak podstaw planistycznych dla wariantu 3 „zielonego”. W żadnym z aktualnych dokumentów wyrażających politykę przestrzenną władz publicznych, tj. Planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy, wariant ten nie był brany pod uwagę. W związku z tym nie był on poddany weryfikacji z punktu widzenia uwarunkowań regionalnych i metropolitalnych WOW, a także nie był poddany procesowi konsultacji społecznych. W tym stanie rzeczy należy uznać, że - w przeciwieństwie do wariantu W2 „czerwonego” - wariant W3 jest rozwiązaniem, które nie odpowiada merytorycznym i demokratycznym kryteriom podejmowania decyzji lokalizacyjnych.

Uzupełnieniem niniejszego stanowiska są załączone uwagi, przygotowane przez specjalistów Towarzystwa z zakresu planowania układów transportowych i ochrony środowiska.

~~PRZES OW~~
Towarzystwa Urbanistów Polskich

mgr Bartłomiej Kolipiński

Opinia OW TUP w sprawie przebiegu wschodniej obwodnicy Warszawy (trasa S17)
(załącznik do stanowiska Zarządu OW TUP z dnia 18 kwietnia 2016 r.)

Przedmiotem opinii są dwa przebiegi fragmentu WOW na odcinku węzeł „Rembertów”- węzeł „Zakręt”: wariant „czerwony” (odmiany to: 2A- tunel, 2B -wykop, 2C - tylko z węzłami) i wariant „zielony.

Opis wariantów

Warianty te mają taki sam przebieg na odcinku: węzeł „Drewnica”-węzeł „Rembertów”, a więc różnice dotyczą tylko terenu Wesołej i Sulejówka.

Warianty „czerwone” posiadają o jeden węzeł więcej: węzeł „Wesoła /W/, na skrzyżowaniu z ul. I Praskiego Pułku, która jest osią komunikacyjną łączącą ul. Okuniewską z Wesołą, Traktem Brzeskim i Starą Miłosną.

We wszystkich dotychczasowych dokumentach strategicznych różnych szczebli proponowane są tylko przebiegi wg wariantu „czerwonego”, jako racjonalna możliwość uzupełnienia obwodnicy Warszawy, która jest podstawowym elementem sieci krajowej.

Opracowania planistyczne Warszawy również uwzględniały przebieg „czerwony”. Wariant „zielony” (Z) przebiega pasem zieleni wzdłuż ul. Niemcewicza, rozdzielając centrum dzielnicy i dalej przez tereny Szkopówki /Sulejówek/ dąży do węzła Zakręt. Jest on szczególnie niekorzystny dla Wesołej-Centrum i Woli Grzybowskiej, której obszar ograniczony jest już od północy linią kolejową oraz ul. Okuniewską. Sytuację pogorszy więc zajęcie istniejącej zieleni na otoczoną ekranami trasę ekspresową.. Pas zieleni jest tu jedynym terenem rekreacyjnym. Poza tym trasa przebiegałaby bezpośrednio przy centrum administracyjno-usługowym, co uniemożliwi utworzenie węzła „Wesoła” ze względu na zbyt małą odległość do węzła „Rembertów”.

- Wariant „czerwony” (CZ) przecina ul. Niemcewicza i biegnąc równoległe do ul. Matejki odcina Groszówkę od Zielonej /odcinek ok. 150 m w rozproszonej zabudowie jednorodzinnej/, przecina ul. I Praskiego Pułku, tworząc tu węzeł „Wesoła” i po śladzie ul. Prusa dąży do węzła „Zakręt”. Węzeł „Wesoła” położony jest na południe od zabudowy Groszówki pomiędzy centrum Wesołej a Starą Miłosną. Skutki powstania węzła „W” są niedoceniane. Na trasie S17 prawie co 5-ty pojazd /ok.450 poj./godz. szczytu w 2035 roku/ będzie korzystał z tego węzła, a na ul. I Praskiego Pułku prawie połowa. Oznacza to, że nie będą one obciążały Traktu Brzeskiego i ul. Okuniewskiej, wykorzystując trasę ekspresową S17. Trasa przecina duże obszary leśne, nie powodując jednak ich nadmiernej defragmentacji. W odmianie z proponowanym przez autorów niniejszej opinii wykopem powiązania Zielonej z centrum zapewnione będą bezkolizyjnie przez ul. Niemcewicza i przejścia nad trasą pochylniami, bez użycia schodów. Naruszenie głębszych warstw wodonośnych przez wykop można zminimalizować, a ziemię z wykopu wykorzystać na naturalne wały ochronne, ewentualnie uzupełnione ekranami w zależności od wyliczeń akustycznych). Zmniejszy to nakłady finansowe na realizację wariantu 2B o ok.40 mln zł.

Ocena materiałów wyjściowych

Opiniowane opracowania posiadają rzetelny i pełny materiał w zakresie danych wejściowych i projektowych, natomiast wyciągnięte z nich wnioski budzą zastrzeżenia ponieważ:

- czasy przejazdu, wzięte do analizy, różnią się o ok. 5%, a w ocenie punktowej aż 2-3-krotnie. Poza tym do porównania wariantów powinno się przyjąć prognozy ruchu i raporty na obszarze pozwalającym na uwzględnienie wpływu węzła „Wesoła” także na koszty eksploatacyjne,

- w analizie przyjęto, że liczba węzłów działa niekorzystnie /w CZ - 4 i w Z- 3 i że wariant CZ jest dwukrotnie gorszy od Z/. Trudno się z tym zgodzić, gdyż dodatkowy węzeł pozwoli na lepsze doprowadzenie ruchu do Wesołej. W dodatku wariant ten cieszy się pozytywną opinią mieszkańców Wesołej.
- liczba budynków do ochrony akustycznej / ok. 110 szt./ jest praktycznie taka sama.
- wartości punktowe powinny uwzględniać relacje wielkości parametrów. Na 18 kryteriów - w 4-ech punktacja jest względnie prawidłowa, natomiast w pozostałych niewłaściwa – w 1-nym znacznie korzystniejsza dla CZ, w 13-tu znacznie korzystniejsza dla Z, w tym w 9-ciu bardzo znacznie.

Wnioski

Porównanie wariantów, dokonane przez autorów niniejszej opinii, na bazie dostarczonych materiałów STEŚ oraz uwzględnieniu powyższych uwag /bez uwzględnienia sieciowej analizy ruchowej/ wskazuje na następujące kolejności:

- strategia środowiskowa: 1- 2A, 2 – 2B, 3 – 2C, 4 – 3 /największa różnica 9,1 %/,
- strategia funkcjonalno-ruchowo-techniczna: 2B, 2A, 2C, 3 / różnica 9,4 %/,
- strategia ekonomiczno-finansowa: 2B, 3, 2A, 2C /różnica 9,6 %/.

Porównanie wariantów dokonane w Raporcie Środowiskowym wskazuje na następujące kolejności: 2A, 2C, 3, 2B /różnica 30 %/.

Łączne uszeregowanie wariantów to: **2A, 2B, 2C, 3**

Zgromadzone powyżej materiały pozwalają na sformułowanie wniosków:

- 1. Do realizacji należy przyjąć przebieg CZERWONY z minimalnym zagłębionym wykopem. Jego nakłady można oszacować na ok.1220 mln zł,**
- 2. Na odcinku węzeł „Rembertów” - węzeł „Zakręt” wykonać ponownie Analizę Wielokryterialną z uwzględnieniem prognoz ruchu i raportów na obszarze pozwalającym na uwzględnienie wpływu węzła „Wesoła” na czasy podróży i koszty eksploatacyjne mieszkańców całej okolicy. Usunie to ewentualne wątpliwości odnośnie pierwszego wniosku.**

Materiały wykorzystane:

- STEŚ na odc. Węzeł Drewnica – węzeł Zakręt /firma Jacobs/, dostarczone przez Stowarzyszenie,
- Raport środowiskowy na odc. Węzeł Drewnica – węzeł Zakręt /firma Jacobs/, dostarczony przez Stowarzyszenie,
- informacje internetowe,
- rozmowy z mieszkańcami,
- własne doświadczenia.

Warszawa, 18.04.2016